

Bos-stellingen

het
mysterie
van de
natuur

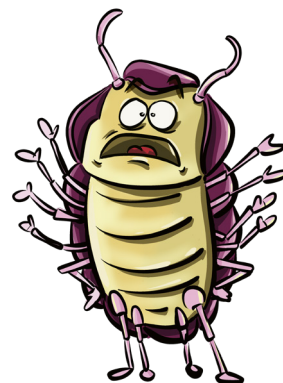
WEEK van het Bos
6-13 oktober 2024

Hieronder vind je een aantal stellingen. Alle meningen en argumenten mogen aan bod komen. Om wat meer achtergrond te geven, geven we alvast ook wat info mee bij elke stelling en dit zowel voor het 'pro' als het 'contra' kamp.

In het bos moet je stil zijn.

Pro: In het bos leven heel wat dieren. Als je veel lawaai maakt, dan kun je hen verstoren. Zo durft een vogel bijvoorbeeld niet meer naar zijn nest als daar te veel lawaai is, of vinden bepaalde dieren geen partner als het niet stil is. Zeker in de maanden waarin dieren op zoek gaan naar een partner of wanneer ze jongen hebben (ongeveer de lente dus) is rust belangrijk.

Contra: In het bos spelen is voor kinderen én volwassenen belangrijk en gezond. Zo leren ze ook meer over de natuur én gaan ze de natuur liever zien en dus beter beschermen. Daarnaast is spelen natuurlijk ook gewoon leuk. En bij dat spelen hoort er nu eenmaal af en toe lawaai...



Het is goed om wilde dieren eten te geven in je tuin.

Pro: In sommige perioden of onder sommige omstandigheden kan het zijn dat er niet genoeg voedsel is voor de dieren in de natuur. Denk maar aan de winter: dan is het voor veel vogels moeilijk om eten te vinden. Een vetbol of een voederplankje in de tuin kan dan geen kwaad. Ook als dieren tijdelijk gewond zijn (bijvoorbeeld door tegen een raam te vliegen), kan je ze er even bovenop helpen met wat eten.

Contra: Worden dieren gevoed, dan verleren ze na verloop van tijd hoe ze zelf voedsel moeten verzamelen. Sommige dieren vergeten zelfs een wintervoorraad aan te leggen. Ze worden zo te afhankelijk van de mens en kunnen niet meer voor zichzelf zorgen. Halftamme dieren zijn bovendien sneller slachtoffer van jacht of verkeersongevallen. Tenslotte is het soms moeilijk te zien of een dier tam of ziek is. Op die manier ontstaat het gevaar om gebeten te worden door een ziek dier. Zo'n bijtwonde kan ook voor de mens gevaarlijk zijn.



Het is goed om in elk bos een speelzone te voorzien.

Pro: In het bos spelen is voor kinderen én volwassenen belangrijk en gezond. Zo leren ze ook meer over de natuur én gaan ze de natuur liever zien en dus beter beschermen. Daarnaast is spelen natuurlijk ook gewoon leuk. Bij een speelzone kan ook een gelegenheid zijn om iets te drinken of te eten, zo heeft ook de toeristische sector voordeel bij de speelzone.

Contra: In het bos leven heel wat dieren. Als je veel lawaai maakt, dan kun je hen verstoren. Zo durft een vogel bijvoorbeeld niet meer naar zijn nest als daar te veel lawaai is gemaakt, of vinden bepaalde dieren geen partner als het niet stil is. Zeker in de maanden waarin dieren op zoek gaan naar een partner of wanneer ze jongen hebben (ongeveer de lente dus) is rust belangrijk. Heel wat planten zijn ook gevoelig voor betreding. Als er te veel op gestapt wordt, dan komen ze niet meer terug. En niet enkel de planten zijn daar de dupe van, maar ook alle dieren die deze planten nodig hebben. In Vlaanderen zijn heel veel kleine bosjes, die erg belangrijk zijn als laatste toevluchtsoord voor planten en dieren. Als daar een speelzone zou komen, dan blijft er geen rustplek meer over.



Alle dieren en planten zijn welkom, ook al horen ze eigenlijk niet in onze bossen thuis.

Pro: Exotische planten en bloemen zijn vaak mooi en mensen zetten deze graag in hun huizen en tuinen. Dat is natuurlijk beter dan geen planten. Voor sommige dieren kunnen deze planten zorgen voor beschutting of eten.

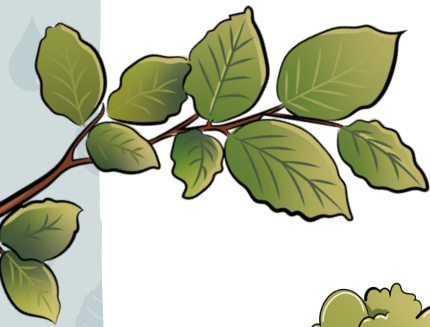
Contra: Er zijn een aantal 'gevaarlijke' soorten, we noemen deze 'invasieve exoten'. Dat zijn planten en dieren die in ons land geen concurrentie hebben en heel snel beginnen woekeren. Bekende voorbeelden zijn Japanse duizendknoop, reuzenbalsemien, Canadese ganzen, Amerikaanse stierkikker, ... Ze verdrijven zo onze inheemse planten en dieren. Dat is niet goed, want zo wordt het natuurlijk evenwicht verstoord. Een evenwichtig systeem is gezonder en beter bestand tegen 'schokken' (zoals droogte, veel regen, ziektes, ...). Bovendien dragen inheemse bomen meer bij aan de biodiversiteit omdat er een groot aantal dier- en plantensoorten aan gebonden zijn. Zo zijn er bijvoorbeeld ontelbaar veel soorten kriebeldieren die graag leven in onze inheemse bomen, maar niet kunnen overleven op exotische bomen zoals Amerikaanse vogelkers (ook wel 'bospest' genoemd).



Een houten tafel is slecht voor het klimaat.

Pro: Hout komt van bomen, en die bomen moeten we natuurlijk kappen om dat hout te gebruiken voor onze tafel. Zolang de boom leeft en groeit, haalt hij CO₂ uit de lucht. Dat is goed voor het klimaat. Als we de boom kappen, haalt hij natuurlijk geen CO₂ meer uit de lucht.

Contra: Als je ervoor zorgt dat je voor elke boom die je kapt ook bomen terug plant, is hout eigenlijk een heel duurzame grondstof. De nieuwe bomen halen CO₂ uit de lucht en de boom die je gebruikt voor de tafel (of je huis, of ...) zal de CO₂ die hij gedurende zijn leven uit de lucht haalde niet terug afgeven. Die CO₂ zit 'vast' in het hout. Alternatieven voor hout, zoals beton, hebben een veel grotere CO₂-uitstoot en zijn dus heel wat slechter voor het klimaat.



Soja eten is slecht voor het tropisch bos en het klimaat.

Pro: Soja wordt vaak gekweekt in tropische gebieden waar er vroeger bos was. Men kapt dus delen van het regenwoud om die gronden te gebruiken voor de sojateelt. Omdat de gronden snel uitgeput geraken en er geen boomwortels meer zijn om de gezonde bodem vast te houden (die daardoor wegspoelt als het veel regent), moet men na enkele jaren alweer een nieuw stuk bos kappen om op 'verse' grond te kunnen telen. Hierdoor verdwijnt veel bos en dit is uiteraard ook slecht voor het klimaat.

Contra: Soja wordt in de eerste plaats gekweekt om als veevoer te dienen. Ongeveer 95% van de sojabonen eindigt als voeder voor runderen en varkens. Om 1 kg 'rund' te maken heb je bovendien ongeveer 25 kg veevoer nodig. Het is voor het klimaat dus veel beter om vleesvervangers op basis van soja te eten dan om vlees te eten. De soja voor vleesvervangers wordt bovendien meestal op een duurzame manier gekweekt, zodat er niet telkens nieuwe bossen gekapt moeten worden.

